



Góra dn. 01.04.2010r.

## **Informacja o wyniku przetargu nieograniczonego na realizację zadania**

**„Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie Gminy Miedźna, etap II, dla miejscowości Miedźna, poprzez rozdzielanie kanalizacji ogólnospławnej i modernizację sieci wodociągowej”.**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (*tekst jedn. Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.*) **Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. z siedzibą Górze** informuje, iż zostało rozstrzygnięte postępowanie przetargowe dotyczące realizacji zadania: **„Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie Gminy Miedźna, etap II, dla miejscowości Miedźna, poprzez rozdzielanie kanalizacji ogólnospławnej i modernizację sieci wodociągowej”.**

### **I. W postępowaniu złożone zostały oferty następujących wykonawców:**

- 1. Oferta nr 1** wykonawcy: **PRIM S.A., 41-404 Mysłowice, ul. Fabryczna 8 – Lider konsorcjum** z ceną brutto wynoszącą: **6 493 033,93 zł**, (słownie: sześć milionów czterysta dziewięćdziesiąt trzy tysiące trzydzieści trzy złote 93/100).
- 2. Oferta nr 2** wykonawcy: **Krzysztof Machnik Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynieryjnego „MACHNIK”, 33-380 Krynica-Zdrój, Mochnaczką Wyżną 59** z ceną brutto wynoszącą: **6 943 059,18 zł** (słownie: sześć milionów dziewięćset czterdzieści trzy tysiące pięćdziesiąt dziewięć złotych 18/100).
- 3. Oferta nr 3** wykonawcy: **Zakład Robót Inżynieryjno-Budowlanych ZRIB Zygmunt Seweryn, 32-312 Międzybrodzie Bialskie, ul. Szkolna 6** z ceną brutto wynoszącą: **5 000 200,00 zł** (słownie: pięć milionów dwieście złotych 00/100).

### **II. Poprawiono na podstawie art. 87 ustawy PZP omyłki:**

W toku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu na podstawie art. 87 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych poprawiono w **ofertach następujące omyłki, niepowodujące istotnych zmian w treści ofert:**

- 1. Oferta nr 1** wykonawcy: **PRIM S.A., 41-404 Mysłowice, ul. Fabryczna 8 – Lider konsorcjum.**

Omyłka pisarska polegała na błędnym podaniu nazwy Partnera Konsorcjum. Nazwę Deweloper poprawiono na Deweloper.

Zamawiający informuje, iż w/w Wykonawca **wyraził zgodę** na poprawienie **omyłki**.

### **III. Oferty, spełniające wymagania zawarte w siwz, otrzymały punktację jak niżej:**

1. **Oferta nr 1** wykonawcy: **PRIM S.A., 41-404 Mysłowice, ul. Fabryczna 8 – Lider konsorcjum**. Liczba pkt w kryterium Cena 100% wynosi: **77 pkt**, łączna punktacja: **231 pkt**.
2. **Oferta nr 2** wykonawcy: **Krzysztof Machnik Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynieryjnego „MACHNIK”, 33-380 Krynica-Zdrój, Mochnaczka Wyżna 59**. Liczba pkt w kryterium Cena 100% wynosi: **72 pkt**, łączna punktacja: **216 pkt**.
3. **Oferta nr 3** wykonawcy: **Zakład Robót Inżynieryjno-Budowlanych ZRIB Zygmunt Seweryn, 32-312 Międzybrodzie Bialskie, ul. Szkolna 6**. Liczba pkt w kryterium Cena 100% wynosi: **100,00 pkt**, łączna punktacja: **300,00 pkt**

### **IV. Wybór najkorzystniejszej oferty:**

Zamawiający informuje, iż w toku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, wybrano ofertę niżej wymienionego Wykonawcy:

**Zakład Robót Inżynieryjno – Budowlanych „ZRIB” 32-312 Międzybrodzie  
Bialskie, ul. Szkolna 6 (oferta nr 3)**

z ceną brutto wynoszącą: **5 000 200,00 zł** (słownie: pięć milionów dwieście złotych 00/100).  
Przedłożona oferta spełnia wszystkie wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i zawiera najniższą cenę spośród wszystkich ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, a nie podlegających odrzuceniu.